

JP NIO SLUŽBENI LIST BIH
SARAJEVO

Broj: 5-1-05-1-41/31-18
Sarajevo, 29.03.2018. godine

Na osnovu čl. 64. stav 1. tačka b) i čl. 70. st. 1.,3. i 6. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14), Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-110-7/18 od 22.03.2018. godine, člana 23. Statuta JP NIO Službeni list BiH, te Prijedloga Komisije za javne nabavke broj: 5-1-05-1-41/30-18 od 29.03.2018. godine, direktor JP NIO Službeni list BiH, donosi

ODLUKU

Utvrđuje se da je Odluka o poništenju postupka nabavke broj: 5-1-05-1-41/20-18 od 16.02.2018. godine poništena na osnovu Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-110-7/18 od 22.03.2018. godine, te se na osnovu uputa i naloga iz predmetnog Rješenja, kao i Prijedloga Komisije za javne nabavke broj:5-1-05-1-41/30-18 od 29.03.2018. godine donosi :

I. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača koja glasi:

I

Ugovor za javnu nabavku usluge fiksne i mobilne telefonije - LOT 2 usluga mobilne telefonije putem konkurentskog zahtjeva dodjeljuje ponuđaču MTEL a.d. Banja Luka sa cijenom od 17,09 KM bez PDV-a kao najbolje ocijenjenom ponuđaču.

II

Po pravosnažnosti ove odluke, ugovorni organ će pozvati izabranog ponuđača radi zaključenja ugovora kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze vezane za predmetnu nabavku shodno zahtjevima ugovornog organa navedenim u tenderskoj dokumentaciji i zakonskim propisima koji regulišu postupke ugovaranja.

III

Ova odluka će se objaviti na web stranici www.sluzbenilist.ba istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH.

IV

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku nabavke u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH.

V

Izabrani ponuđač je dužan da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove odluke dostavi dokumente iz člana 45. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH.

VI

Sastavni dio ove Odluke je Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-110-7/18 od 22.03.2018. godine i Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj:5-1-05-1-41/29-18 od 29.03.2018. godine.

OBRAZLOŽENJE

JP NIO Službeni list BiH (u daljem tekstu:ugovorni organ) je pokrenuo postupak nabavke sistema usluga fiksne i mobilne telefonije LOT 2- usluga mobilne telefonije putem konkurentskog zahtjeva te donio Odluku o poništavanju postupka Javne nabavke- LOT 2 broj:5-1-05-1-41/20-18 od 16.02.2018. godine.

Na predmetnu Odluku ponuđač MTEL a.d. Banja Luka Sarajevo je uložio Žalbu broj: 1-04-74-3303/18 od 26.02.2018. godine. Rješavajući po žalbi, Ured za razmatranje žalbi donio je Rješenje broj: JN2-01-07-1-110-7/18 od 22.03.2018. godine. U Rješenju je navedeno da se žalba ponuđača MTEL a.d. Banja Luka usvaja te se poništava Odluka broj:5-1-05-1-41/20-18 od 16.02.2018. godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

Postupajući po izričitim uputama i nalogu iz Rješenja broj: JN2-01-07-1-110-7/18 od 22.03.2018. godine, u kojem je navedeno da je navod žalitelja- ponuđača MTEL a.d. Banja Luka da je dostavio kartu pokrivenosti i time ispunio uslov tražen Tenderskom dokumentacijom osnovan te da ne može biti razlog za odbacivanje ponude kao neprihvatljive, Komisija za javne nabavke je u Zapisniku o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj:5-1-05-1-41/29-18 od 29.03.2018. godine koji se dostavlja kao prilog ovoj Odluci, utvrdila slijedeće:

Ponuda ponuđača MTEL a.d. Banja Luka proglašava se formalno prihvatljivom dok ponuda ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo nije formalno prihvatljiva iz slijedećih razloga:

1. Ponuđač BH TELECOM d.d. Sarajevo u svojoj ponudi nije dostavio kartu pokrivenosti što je bilo traženo tačkom 3. Aneksa 6 Tenderske dokumentacije- mobilna telefonija. Također, ponuđač nije dostavio certifikat ISO IEC 27001:2013 koji je bio propisan Aneksom 6. Tenderske dokumentacije mobilna telefonija, kako slijedi:

„Ugovorni organ će odbaciti ponudu ako:

1. Ponuđač nema uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 3 (tri) ugovora čiji su karakter, kompleksnost i vrijednost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor.
2. Ponuđač nema uspostavljen međunarodno priznat sistem upravljanja kvalitetom i certifikat upravljanja informacijskom sigurnošću

Ponuđač je obavezan uz ponudu dostaviti sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi iz tačke 1. ne odnose na njega:

1. Spisak izvršenih ugovora o usluzi koja je predmet nabavke. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde koje su izdali primaoci usluge, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;

2.

a) Ovjerena kopija važećeg certifikata upravljanja kvalitetom prema normi ISO 9001:2015 ili ekvivalentnog certifikata

b) Ovjerena kopija važećeg certifikata upravljanja informacijskom sigurnošću prema normi ISO/IEC 27001:2013 ili ekvivalentnog certifikata“.

Komisija je konstatovala da je ponuda ponuđača MTEL a.d. Banja Luka formalno prihvatljiva za ugovorni organ

te je utvrdila rang listu ponuda prema kriterijumu za izbor ponude:

Kriterijum za ocjenjivanje ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda:

1. MTEL a.d. Banja Luka sa 100,00 bodova i ukupnom cijenom od 17,09 KM (bez PDV-a)

Izabrani ponuđač MTEL a.d. Banja Luka je izabran primjenjujući kriterij ekonomski najpovoljnije ponude koja je ponuđena u iznosu od 17,09 KM bez PDV-a, te je shodno tome dat prijedlog o izboru navedenog ponuđača kao najpovoljnijeg.

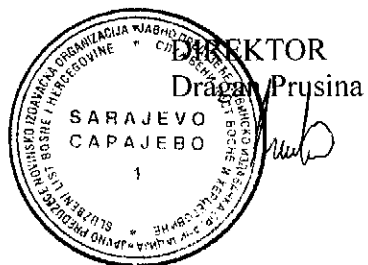
PRAVNA POUKA:

Protiv ove Odluke može se uložiti žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema odluke. Žalba se izjavljuje Uredu za razmatranje žalbi BiH, putem ugovornog organa u pismenoj formi direktno, elektronskim putem ili preporučenom

poštanskom pošiljkom na adresu: Džemala Bijedića 39, Sarajevo. Žalba se podnosi u najmanje 3 (tri) primjerka.

DOSTAVITI:

- Svim učesnicima postupka nabavke,
- Komisiji za javne nabavke,
- a/a .



JP NIO SLUŽBENI LIST BIH
Sarajevo

Broj: 5-1-05-1-41/29-18
Sarajevo, 29.03.2018. godine

ZAPISNIK O PONOVNOM PREGLEDU I OCJENI PONUDA

1. PREDMET JAVNE NABAVKE:

Naziv javne nabavke: Nabavka usluge fiksne i mobilne telefonije- LOT 2
usluga mobilne telefonije

Vrsta postupka: Konkurentski zahtjev

Evidencioni broj javne nabavke: 5-1-05-1-41-18

Broj Obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki: 195-7-2-12-3-9/18 od 26.01.2018. godine

Komisija za javnu nabavku je započela sa ponovnim pregledom i ocjenom ponuda, dana 29.03.2018. godine, sa početkom u 10.00 časova, a prema uputama i nalogu iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-110-7/18 od 22.03.2018. godine

2. Naziv i sjedište ponuđača prema redoslijedu zaprimanja ponuda:

1. MTEL a.d. Banja Luka
2. BH TELECOM d.o.o. Sarajevo

3. Prikaz prihvatljivosti ponuda prema obliku, sadržaju i potpunosti, iz zapisnika sa otvaranja ponuda:

Naziv ponuđača	Omotnica sa ponudom ispravno zatvorena (zapečaćena ili potpisana) DA/NE
1. MTEL d.d. Sarajevo	DA
2. BH TELECOM d.d. Sarajevo	DA

4. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza lične sposobnosti ponuđača:

Traženi dokazi	Ponuđač 1	Ponuđač 2
Izjava za član 45. Zakona	Dostavljena	Dostavljena

5. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza prava ponuđača na obavljanje profesionalne djelatnosti:

Traženi dokazi	Ponuđač 1	Ponuđač 2
Dokaz o registraciji	Dostavljeno	Dostavljeno

6. Analitički prikaz traženih i dostavljenih dokaza iz člana 52 Zakona:

Traženi dokazi	Ponuđač 1	Ponuđač 2
Izjava za član 52. Zakona	Dostavljena	Dostavljena

7. Naziv i sjedište ponuđača čije ponude se odbijaju na osnovu rezultata pregleda i ocjene ponuda te obrazloženje razloga za njihovo odbijanje:

Postupajući po izričitim uputama i nalogu iz Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-110-7/18 od 22.03.2018. godine, u kojem je navedeno da je navod žalitelja- ponuđača MTEL a.d. Banja Luka da je dostavio kartu pokrivenosti i time ispunio uslov tražen Tenderskom dokumentacijom osnovan te da ne može biti razlog za odbacivanje ponude kao neprihvatljive, Komisija za javne nabavke je ponovnim pregledom i ocjenom pristiglih ponuda utvrdila slijedeće:

Ponuda ponuđača MTEL a.d. Banja Luka proglašava se formalno prihvatljivom dok ponuda ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo nije formalno prihvatljiva iz slijedećih razloga:

1. Ponuđač BH TELECOM d.d. Sarajevo u svojoj ponudi nije dostavio kartu pokrivenosti što je bilo traženo tačkom 3. Aneksa 6 Tenderske dokumentacije-mobilna telefonija. Također, ponuđač nije dostavio certifikat ISO EAC 27001:2013 koji je bio propisan Aneksom 6. Tenderske dokumentacije mobilna telefonija, kako slijedi:

„Ugovorni organ će odbaciti ponudu ako:

1. Ponuđač nema uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 3 (tri) ugovora čiji su karakter, kompleksnost i vrijednost slični onima koji se odnose na predloženi ugovor.

2. Ponuđač nema uspostavljen međunarodno priznat sistem upravljanja kvalitetom i certifikat upravljanja informacijskom sigurnošću

Ponuđač je obavezan uz ponudu dostaviti sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi iz tačke 1. ne odnose na njega:

1. Spisak izvršenih ugovora o usluzi koja je predmet nabavke. Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti potvrde koje su izdali primaoci usluge, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbjede;

2.

a) Ovjerena kopija važećeg certifikata upravljanja kvalitetom prema normi ISO 9001:2015 ili ekvivalentnog certifikata

b) Ovjerena kopija važećeg certifikata upravljanja informacijskom sigurnošću prema normi ISO/IEC 27001:2013 ili ekvivalentnog certifikata“

8. Analiza prihvatljivih ponuda prema kriterijumu za izbor ponude

A) Kriterijum za ocjenjivanje ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda

Redni broj	Naziv ponuđača	Cijena (bez PDV-a)	Rok plaćanja
1.	MTEL a.d. Banja Luka	17,09 KM	60 dana

Redni broj	Naziv ponuđača	Cijena (bez PDV-a)	Rok plaćanja
		80,00	20,00

1.	MTEL a.d. Banja Luka	80,00	20,00
----	-------------------------	-------	-------

9. Rangiranje prihvatljivih ponuda prema kriterijumu za izbor ponude:

A) Kriterijum za ocjenjivanje ponude je ekonomski najpovoljnija ponuda

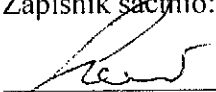
1. MTEL a.d. Banja Luka sa 100,00 bodova i cijenom od 17,09 KM bez PDV-a

10. Naziv ponuđača čija je ponuda ocijenjena kao najpovoljnija i prijedlog da se zaključi ugovor sa:

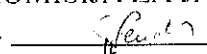

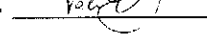
1.	Naziv ponuđača	MTEL a.d. Banja Luka
2.	Sjedište i adresa	Vuka Karadžića 2 Banja Luka
3.	Ukupna cijena ponude bez PDV-a	17,09 KM

Pregled i ocjena ponuda okončana dana 29.03.2018. godine u 11.30 časova.

Zapisnik sačinio:

 , sekretar Komisije za javne nabavke

KOMISIJA ZA JAVNE NABAVKE:

1.  , predsjedavajući
 2.  , član
 3.  , član



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-110-7/18
Sarajevo, 22.03.2018.godine

28.03.18
5-1-51/28

Ured za razmatranje žalbi, rješavajući po žalbi ponuđača MTEL d.o.o. Banja Luka, izjavljenoj na Odluku broj: 5-1-05-1-41/20-18 od 16.02.2018. godine, ugovornog organa JP NIO Službeni list BiH u postupku javne nabavke mobilne telefonije –LOT 2, na osnovu čl.111.Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (Službeni glasnik BiH” broj:39/14), i člana 193.st 1. i 2., i čl.230. stav 2 Zakona o upravnom postupku (“Službeni glasnik BiH” br:29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Ureda za razmatranje žalbi, održanoj dana 22.03.2018.godine ,donio je

RJEŠENJE

1.Žalba ponuđača M TEL d.o.o. Banja Luka se usvaja, poništava se:

- Odluka broj: 5-1-05-1-41/20-18 od 16.02.2018. godine, te predmet se vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.

2.Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,67 KM ponuđača MTEL d.o.o. Banja Luka izvršit će se na osnovu posebnog Rješenja ovog organa.

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ, JP NIO Službeni list BiH Odlukom broj: 5-1-05-1-41/20-18 od 16.02.2018. godine poništio je postupak javne nabavke mobilne telefonije –LOT 2. Nezadovoljan predmetnom odlukom žalitelj je izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi zajedno sa. Odlukom u kojoj se izjašnjava o žalbenim navodima i kompletnom dokumentacijom. Navedena žalba je zaprimljena kod ovog organa dana 28.02.2018. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

- Da ugovorni organ poništava postupak predmetne nabavke iz razloga jer niti jedna ponuda nije prihvatljiva. Dalje ugovorni organ obrazlaže da ponuda žalitelja nije prihvatljiva iz razloga jer je ponuđač dostavio kartu sa veoma slabom rezolucijom te je teško uočljiva procentualna pokrivenost za GSM i 3G. Žalitelj napominje da je ugovorni organ propisao pokrivenost signala GSM operatera najmanje 99% populacijske pokrivenosti (prednost imaju ponuđači sa većim procentom pokrivenosti 3G signalom) i ponuđač je dužan dostaviti uz ponudu kartu pokrivenosti u BiH. Donošenjem odluke o poništenju ugovorni organ pogrešno primjenjuje zakonsku odredbu iz razloga jer je žalitelj u svojoj ponudi dostavio kartu o pokrivenosti obzirom da tenderskom dokumentacijom nije precizirano u kojoj rezoluciji je potrebno dostaviti kartu, shodno tome ugovorni organ nije mogao odbaciti ponudu žalitelja a da predhodno nije zatražio pojašnjenje na način kako to definišu odredbe žalana 68. Zakona. Žalitelj traži povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je žalitelj dostavio kartu iz koje je teško uočiti procenat pokrivenosti za GSM i 3G. Obzirom da je navedno zahtijevano tenderskom dokumentacijom kako žalitelj nije ispunio postavljeni uslova zamim time ponuda je neprihvatljiva, a žalba neosnovana.

Žalba je osnovana

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Polazeći od žalbenog navoda kojim žalitelj spori svoju eliminaciju navodeći da"ugovorni organ nije mogao eliminisati ponudu žalitelja obzirom da je isti postupio u skladu sa tenderskom dokumentacijom i dostavio je kartu o pokrivenost za GSM i 3G. Žalitelj takođe navodi da tenderkom dokumentacijom nije bilo precizirano u kojoj rezoluciji se dostavlja karta te shodno tome ugovorni organ je ukoliko je bilo kakvih nejasnoća mogao zatražiti pojašnjenje...", ovaj organ utvrđuje sledeće:

Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom Aneks 6 zahtijevao pokrivenost signala GSM operatera u BiH najmanje 99% populacijske pokrivenosti (prednost imaju ponuđači sa većim procentom pokrivenosti 3G signalom) i ponuđač je dužan dostaviti uz ponudu kartu pokrivenosti u BiH.

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je isti dostavio zahtijevanu kartu. Međutim ugovorni organ eliminiše žalitelj uz obrazloženje da je dostavljen karta sa jako lošom rezolucijom iz koje se teško uočava procentulna pokrivenost GSM i 3G.

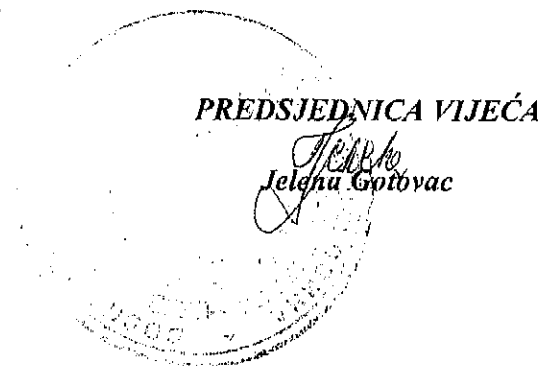
Imajući u vidu činjenicu da žalitelj navodi da je ugovorni organ trebao postupiti u skladu sa odredbama člana 68. stav (3) Zakona ovaj organ ističe da je nesporno da se navedena odredba odnosi na dokumente iz člana 45 do 51 Zakona, te da je karta o pokrivenosti zahtijevana Aneksom 6 u kojem je jedan od uslova tražena i pokrivenost GSM operatera najmanje 99% te za navedeno je zahtijevanno dostavljanje karte pokrivenosti u Bill, te kako tenderskom dokumentacijom nije definisano u kojoj rezoluciji ponuđači moraju dostaviti traženu kartu te kako je žalitelj istu dostavio i na taj način ispunio traženi uslov ugovorni organ ponudu žalitelja nije mogao odbaciti uz obrazloženje da je loša rezolucija karte, jedino ukoliko je ugovorni organ imao kakve nejasnoće mogao je zahtijevati pojašnjenje dostavljenog dokumenta, jer samim dostavljanjem karte uslov iz tenderske dokumentacije je ispunjen. Imajući u vidu navedeno ovaj organ cijeni da je žalbeni navod osnovan.

U ponovljenom postupku ugovorni organ će postupiti u skladu i na način kako je obrazloženo predmetnim rješenjem ovog organa.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 166,67 KM izvršiti će se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Uputstvo o pravnom lijeku

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- MTEL d.o.o. Banja Luka
- JP NIO Službeni list BiH
- evidenciji
- a/a